maçonnerie ' le combat pour la chaise', c'est-à-dire l'attrait du statut du GM et du VM, a freiné toutes ces réformes. Le nouveau GM et son partenaire, devenu depuis son secrétaire, ont essayé de profiter des fonds consacrés à l'achat des billets vers les Etats-Unis. Ils ont aussi vendu les séquences filmées de la cérémonie de leur takrīs à al Jazira."[111]

Un troisième frère raconte la suite des événements. La nomination du nouveau GM à la tête de la Grande Loge Régionale de la Syrie et du Liban a des répercussions sur tout l'ordre maçonnique régulier au Liban. Les problèmes commencent dans les Loges yorkaises et s'étendent aux Loges écossaises. "*Plusieurs personnes n'étaient pas d'accord avec la nomination du nouveau GM. Moi et un autre Frère avons commencé par nous retirer (insiḥāb). Etant arméniens, nous avons été accusés par le camp adverse auprès de NY d'être des comploteurs. Suite à quoi, prés de quatre vingt cinq personnes signent une pétition indignant la nomination du nouveau GM et revendiquant l'autonomie qui leur avait été retiré par le seul fait que le nouveau GM ait été initié à NY. Voyant qu'il n'y a pas eut de réponse, trois frères présentent leur retrait à leur tour. Nous sommes à présent près de cinq à nous être retirés. Ces trois personnes reçoivent le consentement du retrait. Quelques mois plus tard, nous recevons une nouvelle réponse de NY. La nouvelle est de suspendre d'une manière chaotique douze personnes dont moi et mon confrère et surtout un des frères fondateur et pilier de l'ordre, Kāmil A. Nous avions été rayés de l'ordre maçonnique alors que nous avions déjà présenté notre retrait ! De plus, beaucoup de frères ont perdu confiance en NY et l'ordre maçonnique quand la décision a été prise de suspendre Kāmil A. Ils ont comme perdu un grand repère qui était présent dans l'ordre depuis les années soixante. Les problèmes s'aggravent quand New York décide de sanctionner toutes les Loges yorkaises au Liban et de suspendre l'activité maçonnique pour une période indéterminée. Un an après, les Loges sont rouvertes et un an plus tard, New York accepte de revenir sur la suspension des anciens membres. Ils acceptent de reprendre les mêmes personnes qui avaient été forcées de partir sous réserve que ceux-ci envoient leurs excuses. Mais l'Ordre perd à jamais l'autonomie qu'avait acquise Omar N. Puis de nouveaux problèmes surgissent dans la Loge à laquelle j'appartenais. Je me trouve donc obligé de la quitter une seconde fois. C'est ainsi que la Loge de Tripoli, d'obédience écossaise, est devenue pour moi et quelques*

[111] Ibid.